



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. 17989 / 12.11.2025

Către: **Domnul Mario-Ovidiu OPREA**
Secretar general, Senatul României
secretariat.sg@senat.ro

Biroul permanent al Senatului

Bp. 504 / 12.11.2025

Biroul permanent al Senatului

525 / 24.11.2025

Stimate domnule secretar general,

Bp 504 / 2025
Ca urmare a solicitării formulate în cadrul adresei dumneavoastră nr. 5759 din 20.10.2025, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 17989 din 27.10.2025, având ca obiect *Propunerea legislativă pentru modificarea art.16 din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – Bp.504/2025*, vă comunicăm următoarele:

Propunerea legislativă vizează modificarea textului art. 16 din Legea nr. 208/2015, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificări ce vizează condițiile distincte de accedere a persoanelor interesate în Corpul experților electorali, dar și de excludere a experților electorali, instituite prin acest articol.

Raportat la argumentele prezentate de inițiatori în cadrul expunerii de motive, apreciem că adoptarea soluției legislative propuse reprezintă o decizie aflată exclusiv la latitudinea forului legislativ.

Față de soluțiile legislative avansate în textul propus prin propunerea legislativă, Autoritatea Electorală Permanentă formulează următoarele observații:

1. În ceea ce privește textul propus la punctul 1 din propunerea legislativă, arătăm că, potrivit Deciziei nr. 88/2020 a Curții Constituționale, „funcția de expert electoral este o funcție publică”, aceasta implicând îndeplinirea anumitor acte sau atribuții în cadrul birourilor electorale ca președinte sau locțiitor, având abilitarea de a invoca autoritatea statului și de a înfăptui acte de autoritate publică în domeniul electoral.

În contextul necesității asigurării profesionalismului celor care fac parte din Corpul experților electorali, subliniem faptul că prevederile Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, instituie condiții distincte de accedere în acest corp a persoanelor



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



interesate, acestea fiind prevăzute de art. 16 alin. (1) din lege, condiția de a fi absolvit studii universitare de licență în domeniul științelor juridice sau în alte domenii fiind prevăzută expres de legiuitor la lit. f) a textului de lege menționat.

Având în vedere prevederile legale anterior invocate, apreciem că criteriile existente de accedere în Corp au fost deja instituite de așa natură încât să aibă prioritate persoanele care au studii superioare, fiind legitimă preferința acordată de legiuitor experților electorali care au absolvit studii juridice, acest criteriu de selecție avându-și temeiul în natura și complexitatea atribuțiilor care le revin președinților birourilor electorale de circumscripție și locuitorilor acestora, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, aceștia exercitând o funcție ce implică autoritatea de stat.

Cu toate acestea, în contextul condiției de accedere în Corpul experților electorali propusă de inițiatorii propunerii legislative semnalăm că în practică, în prezent, din totalul de 81.692 de persoane înscrise în Corpul experților electorali, 17.872 de persoane figurează ca fiind absolvente de învățământ general obligatoriu, din care 11.387 de persoane sunt din mediul rural.

În condițiile în care la ultimele procese electorale, datorită incompatibilităților generate de gradele de rudenie (în special la alegerile locale), au existat situații de deficit în anumite unități administrativ-teritoriale, preponderent în mediul rural, fiind necesară desemnarea unor experți din alte unități administrativ-teritoriale sau admiterea în timpul perioadei electorale a unor persoane absolvente de învățământ general obligatoriu, modificarea propusă nu este oportună, putând genera, pe lângă deficit, și costuri suplimentare în ceea ce privește deplasarea acestora în altă unitate administrativ-teritorială.

În acest sens, arătăm că în urma analizei efectuate de către Autoritatea Electorală Permanentă privind necesarul de experți electorali, s-a constatat că dacă nu ar face parte din Corpul experților electorali persoanele absolvente de învățământ general obligatoriu, 851 de unități administrativ-teritoriale ar fi în situație de deficit la momentul actual.

2. Referitor la modificările propuse la punctele 2, 3 și 4 din propunerea legislativă, privind alineatele (3), (4) și (5) ale art. 16 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că nu avem observații. Apreciam că această modificare este oportună, având în vedere că reglementarea actuală a vizat circumstanțe temporare care în acest moment nu mai există, astfel că aceste prevederi nu-și mai găsesc aplicabilitatea.

3. Privitor la textul propus de inițiatori la punctul 5 din propunerea legislativă, apreciem că majorarea la 5 ani a intervalului temporal în care o persoană poate redeveni eligibilă de a accede în Corpul experților electorali, este o cerință excesivă.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Corpul experților electorali reprezintă evidența permanentă a persoanelor care pot deveni președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară și străinătate sau locuitori ai acestora, înființată, gestionată și actualizată de către Autoritatea Electorală Permanentă. Practic, este vorba despre o bază de date dinamică, actualizată permanent potrivit prevederilor legale.

Luând în considerare cadența organizării tuturor tipurilor de alegeri generale, precum și necesitatea asigurării unui număr corespunzător de experți electorali, termenul de 5 ani propus poate conduce la situații disproporționate, de deficit, în special în eventualitatea organizării alegerilor locale parțiale/referendumurilor locale/referendumurilor naționale/alegerilor anticipate.

Față de cele de mai sus, raportat la argumentele prezentate de către inițiatori în cadrul expunerii de motive, apreciem că „scopul sancționator” al termenului propus s-ar atinge și prin stabilirea unui termen mai scurt (de 1 an, spre exemplu). În plus, reglementarea unui interval de timp rezonabil în care persoanele excluse pot susține un nou examen de admitere în Corpul experților electorali, ar asigura, totodată, și o proporționalitate rațională între scopul sancționator urmărit și repercusiunile pe care le poate avea asupra viabilității și eficienței acestui Corp.

4. Cu privire la textul propus la punctul 6 din cadrul propunerii legislative, vizând lărgirea cadrului de incidență a sancțiunii excluderii din Corpul experților electorali, arătăm următoarele:

- În ceea ce privește textul propus la lit. a) este necesară menținerea distincției între încetarea calității de expert electoral în ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, și excluderea din Corpul experților electorali în cazurile strict și limitativ prevăzute de art. 16 alin. (9) din aceeași lege, ambele fiind măsuri de sancționare prevăzute de cadrul legal în vigoare, aplicabile experților electorali.

În concluzie, apreciem că lit. a) propusă în completarea alin. (9) al art. 16 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu este oportună, menținerea dispozițiilor art. 2¹ lit. b) din Metodologia de admitere în Corpul experților electorali, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 11/2015, cu modificările ulterioare, fiind suficientă pentru atingerea scopului urmărit prin propunerea legislativă.

- Referitor la textul propus la lit. b) precizăm că măsura excluderii, raportat la implicația propunerii neparticipării la examenul de admitere timp de 5 ani, este excesivă. Mai mult decât atât, obligația legală a experților electorali este de a comunica orice actualizare a datelor cu care s-au înscris în Corpul experților electorali, conform art. 3 alin. (2) din



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



Metodologia de admitere în Corpul experților electorali, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 11/2015, cu modificările ulterioare (text reluat și în cuprinsul modelului cererii de admitere în Corpul experților electorali din țară pe bază de examen, prevăzut în Anexa nr. 3 la metodologie).

- În ce privește textul propus la lit. d) referitor la săvârșirea de erori în operațiunile de consemnare a rezultatelor votării în procesele-verbale prevăzute de legislația în vigoare, constatate prin decizie a biroului ierarhic superior, care au condus la înscrierea incorectă a voturilor valabil exprimate pentru unul sau mai mulți competitori electorali, apreciem că formularea propusă este ambiguă, neputând fi identificate situațiile în care erorile s-au produs strict din culpa experților electorali.

- Referitor la textul propus la lit. e), precizăm că neîndeplinirea atribuțiilor legale sau refuzul de a participa la activitatea biroului electoral constituie contravenție prevăzută de legile electorale la toate tipurile de scrutin, respectiv de art. 98 lit. v) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, de art. 108 lit. Ț) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, de art. 55 lit. u) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. nr. 53 lit. (u) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare.

În practică, acest tip de contravenții sunt constatate și sancționate de birourile ierarhic superioare, respectiv de președintele acestuia, iar documentul prin care se constată contravenția (proces-verbal de constatare a contravenției sau decizie) se transmit Autorității Electorale Permanente în vederea aplicării măsurii excluderii expertului electoral, conform art. 16 alin. (9) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare. În acest context, apreciem că reglementarea propusă la lit. e) nu își găsește justificarea, constituind, practic, o dublare a reglementării existente.

În plus, inițiatorii nu au luat în considerare la stabilirea în sarcina birourilor electorale ierarhic superioare a competenței de constatare a conduitei necorespunzătoare a experților electorali, faptul că birourile electorale sunt organisme administrativ-electorale cu prerogative temporare de putere publică și, mai mult, acestea nu gestionează Corpul experților electorali.

În acest sens, arătăm că, în materie electorală birourile electorale sunt organisme cu activitate jurisdicțională care se constituie în conformitate cu legile electorale pentru fiecare scrutin în parte și funcționează pe perioade limitate, numai pe durata alegerilor, cu o competență specială, membrii acestora exercitând în realizarea atribuțiilor ce le revin o funcție ce implică autoritatea de stat.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



De asemenea, potrivit prevederilor art. 118 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „*prin corpul experților electorali se înțelege evidența permanentă a persoanelor care pot deveni președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară sau locuitori ai acestora, înființată, gestionată și actualizată de către Autoritatea Electorală Permanentă.*”

În aceste condiții, este evident că „biroul electoral ierarhic superior” nu poate constata conduita necorespunzătoare **repetitivă** a experților electorali, atâta vreme cât acesta are competențe și atribuții specifice subsumate exclusiv perioadei electorale corespunzătoare scrutinului pentru care au fost constituite.

Prin urmare, obligațiile indicate în textul propus de către inițiatori, stabilite în sarcina „biroului electoral ierarhic superior”, nu pot fi implementate, acest text fiind lipsit de eficacitate juridică.

5. Referitor la textul propus la punctul 7 din cadrul propunerii legislative de modificare a alin. (16) al art. 16 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin completarea acestuia cu lit. b), apreciem că transmiterea unei declarații pe proprie răspundere care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin.(1) lit. e) și g) al aceluiași articol cel târziu cu 60 de zile înainte de fiecare scrutin, deși prezintă avantaje, poate duce la o birocratizare excesivă (de exemplu în anul 2024 o persoană ar fi trebuit să transmită 3 asemenea declarații, îngreunând activitatea instituției și popularea excesivă a aplicației informatice cu multiple documente).

În ceea ce privește instituirea în sarcina experților electorali a obligației propuse prin textul de la lit. c), arătăm că o astfel de obligație a experților electorali de a comunica orice actualizare a datelor cu care s-au înscris în Corpul experților electorali, inclusiv incompatibilitățile, face obiectul de reglementare al dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Metodologia de admitere în Corpul experților electorali, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente 11/2015, cu modificările ulterioare, astfel că din această perspectivă propunerea inițiatorilor ar constitui o dublare a reglementării existente, ceea ce contravine dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările ulterioare.

Totodată, având în vedere rigoarea textului normativ cerută de prevederile Legii nr. 24/2000, cu modificările ulterioare, apreciem că se impune reformularea textului și eliminarea erorilor de exprimare constând în folosirea expresiei pleonastice „scrutin electoral” din cadrul punctului 7 lit. b) și c) din propunerea legislativă.

În concluzie, deși, pe fond, considerăm că modificarea legislației electorale reprezintă o decizie la latitudinea Parlamentului României, întrucât textul Propunerii



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



legislative pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – Bp. 504/2025 necesită reformulări și completări, nu susținem adoptarea acesteia în forma propusă de inițiatori.

Cu considerație,

p. Președinte
Zsombor VAJDA

Exemplar 2/2